Дело №02-2601/2604/2024

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Сургут резолютивная часть вынесена 16 мая 2024 года

мотивированное решение составлено 11 июня 2024 года

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа –Югры Разумная Н.В.,

при секретаре судебного заседания Сафиной Л.И.,

без участия лиц, участвующих в деле,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску государственного автономного учреждения Центр занятости населения Тюменской области к Шерсновой (Синицыной) Ирине Владимировне о взыскании денежных средств в качестве неосновательного обогащения,

установил:

государственное автономное (в бланках именуется казенное) учреждение Центр занятости населения Тюменской области (далее по тексту - ЦЗН, истец) обратилось в суд с иском к Синицыной Ирине Владимировне (далее по тексту - ответчик) о взыскании неосновательного обогащения в виде полученного пособия по безработице.

Требования мотивированы тем, что 06.05.2020 ответчик обратился к истцу в целях поиска подходящей работы в дистанционной форме, подал заявление в электронной форме о предоставлении государственной услуги на портале «Работа в России». На основании приказа №134Д777/2018 от 13.05.2020 признан безработным сроком на 3 месяца на период с 06.05.2020 по 05.08.2020, ему назначено пособие по безработице с учетом районного коэффициента 15% в размере 5175 р. на период с 06.05.2020 по 05.08.2020, которое выплачено. Вместе с тем, приказом истца №276Д27/2018от 02.10.2020 ответчику прекращена выплата пособия по безработице с одновременным снятием его с учета в качестве безработного в связи с признанием ответчика занятым с 20.08.2020.

С учетом изложенного истец просил взыскать с ответчика сумму необоснованно полученного пособия по безработице в размере 6033,30р. со ссылкой на нормы части 1 статьи 1102 ГК РФ.

В ходе судебного рассмотрения дела мировым судьей судебного участка №9 Ленинского судебного района г. Тюмени установлено о смене фамилии ответчика на Шерснову, внесены изменения в анкетные данные ответчика, определением мирового судьи судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута от 24.04.2024 постановлено в последующем ее именовать как Шерснова.

В судебное заседание истец представителя не направил, в исковом заявлении просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчик в судебное заседание не явился, будучи надлежащим образом извещенным о дне и времени рассмотрения дела с учетом положений статьи 165.1 ГК РФ, т.к. направленное в его адрес по установленному в ходе рассмотрения дела месту жительства уведомлений с копией искового заявления возвращено в суд за истечением срока хранения 06.05.2024.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося представителя истца в соответствии с его волеизъявлением и ответчика.

Проверив материалы дела, суд полагает иск подлежащим оставлению без удовлетворения по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 06.05.2020 ответчик обратился в ЦЗН с заявлением и был зарегистрирован органом в целях поиска подходящей работы.

Приказом ЦЗН №134Д777/2018 от 13.05.2020 (л.д. 9) ответчик с 06.05.2020 был признан безработным, ему назначено пособие по безработице на 3 месяца в размере 5175,00 р. с 06.05.2020 по 05.08.2020.

В соответствии с приказом истца №276Д27/2018 от 02.10.2020(л.д. 10), ответчик снят с регистрационного учета с 20.08.2020 в связи с признанием гражданина занятым.

Причиной снятия ответчика с регистрационного учета и прекращения выплаты ему соответствующего пособия послужило поступление из Пенсионного фонда Российской Федерации посредством единой системы межведомственного электронного взаимодействия сведений о факте трудовой деятельности ответчика в период состояния на учете в качестве безработного с 21.08.2020 по 17.09.2020 (л.д. 8).

Согласно материалам дела ЦЗН в адрес ответчика не было направлено уведомление о возврате незаконно полученного им пособия по безработице в размере 6033,30 р. в связи с незаконным его получением с сокрытием утраты права, трудоустройством за период с 21.08.2020 по 17.09.2020, согласно материалам дела.

Указанные обстоятельства послужили основанием обращения истца в суд о взыскании выплаченного в период 21.08.2020 по 17.09.2020 пособия по безработице в размере 6033,30 р.

Разрешая спор, установив указанные обстоятельства, суд пришел к выводу об отсутствии в действиях ответчика признаков недобросовестного поведения и злоупотребления правом при подаче заявления о предоставлении государственной услуги 06.05.2020.

Копии материалов личного дела ответчика истцом не представлены, из иска следует, что на основании полученных истцом сведений на момент подачи заявления в ЦЗН 06.05.2020 ответчик не был трудоустроен.

Из скриншота программы, СОДЕРЖАЩЕЙ сведения о трудовой деятельности застрахованного лица, представленного истцом (л.д. 8) следует, что ответчик 21.08.2020 принят на работу в . Указанные сведения не опровергаются ответчиком.

Таким образом, в период с 06.05.2020 по 20.08.2020 ответчик не был трудоустроен.

Истцом ответчику согласно справке (л.д. 7) произведены начисления пособия по безработице с выплатой в общем размере 33497,83 р., однако фактически с учетом трудоустройства подлежало начислению и выплате 25964,52 р., образовавшийся долг составил 7533,31 р., из них выплачено добровольно 1500,00 р., остаток составил 6033,30 р.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 1102](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/10164072/11021) Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных [статьей 1109](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/10164072/1109) данного Кодекса.

Между тем, не подлежат возврату в качестве неосновательного обогащения заработная плата и приравненные к ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, алименты и иные денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средства к существованию, при отсутствии недобросовестности с его стороны и счетной ошибки (пункт 3 [статьи 1109](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/10164072/1109) Гражданского кодекса РФ).

Из изложенного следует, что неосновательное обогащение имеет место в случае приобретения или сбережения имущества в отсутствие на то правовых оснований, то есть неосновательным обогащением является чужое имущество, включая денежные средства, которые лицо приобрело (сберегло) за счет другого лица (потерпевшего) без оснований, предусмотренных законом, иным правовым актом или сделкой.

При этом не считаются неосновательным обогащением и не подлежат возврату в качестве такового денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средств к существованию, в частности заработная плата, приравненные к ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, и т.п., то есть суммы, которые предназначены для удовлетворения его необходимых потребностей, и возвращение этих сумм поставило бы гражданина в трудное материальное положение.

Между тем, закон устанавливает исключения из этого правила, согласно которому излишне выплаченные указанные суммы должны быть возвращены получателем, если их выплата явилась результатом недобросовестности с его стороны или счетной ошибки.

Поскольку добросовестность гражданина (получателя спорных денежных средств) исходя из положений [части 3 статьи 10](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/10164072/10003) Гражданского кодекса Российской Федерации презюмируется, то бремя доказывания недобросовестности гражданина, получившего названные в данной норме виды выплат, в силу положений [статьи 56](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12128809/56) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации лежит на стороне, требующей возврата излишне выплаченных сумм.

Суд установил, что ответчик, обратившись 06.05.2020 в ЦЗН за предоставлением государственной услуги содействия гражданам в поиске подходящей работы, указал верные сведения об отсутствии занятости, что соответствовало действительности, было проверено истцом и явилось основанием для постановки его на учет в качестве безработного.

Правовые, экономические и организационные основы государственной политики содействия занятости населения, в том числе гарантии государства по реализации конституционных прав граждан Российской Федерации на труд и социальную защиту от безработицы определяет [Закон](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/10164333/0) Российской Федерации от 19 апреля 1991 г. N 1032-1 "О занятости населения в Российской Федерации" (далее по тексту - [Закон](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/10164333/0) Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации", положения приводятся в редакции на момент возникновения правоотношений – до издания [Федерального закон](https://internet.garant.ru/#/document/408175315/entry/690101)а от 12 декабря 2023 г. N 565-ФЗ, которым внесены в него существенные изменения).

[Статьей 1](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/10164333/1) Закона от 19 апреля 1991 г. N 1032-1 определено, что занятость - это деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству Российской Федерации и приносящая, как правило, им заработок, трудовой доход (далее - заработок), гражданам принадлежит исключительное право распоряжаться своими способностями к производительному, творческому труду.

Согласно [статье 2](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/10164333/2) от 19 апреля 1991 г. N 1032-1 занятыми считаются не только граждане, работающие по трудовому договору, в том числе выполняющие работу за вознаграждение на условиях полного либо неполного рабочего времени, а также имеющие иную оплачиваемую работу (службу), включая сезонные, временные работы, за исключением общественных работ (кроме граждан, участвующих в общественных работах и указанных в пункте 3 статьи 4 настоящего Закона) и осуществления полномочий членов избирательных комиссий, комиссий референдума с правом решающего голоса не на постоянной (штатной) основе, но и выполняющие работы по договорам гражданско- правового характера, предметами которых являются выполнение работ и оказание услуг.

Таким образом, федеральный законодатель посредством специального правового регулирования в [Законе](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/10164333/0) от 19 апреля 1991 г. N 1032-1 установил отсутствие работы и заработка или иного дохода в качестве критерия признания граждан безработными (статья 3) и предоставления им, в частности, мер социальной поддержки, в том числе пособия по безработице.

При этом в [статье 2](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/10164333/2) Закона от 19 апреля 1991 г. N 1032-1 законодатель определил круг лиц, считающихся занятыми.

Решение о признании гражданина, зарегистрированного в целях поиска подходящей работы, безработным принимается органами службы занятости по месту жительства гражданина не позднее 11 дней со дня предъявления органам службы занятости паспорта, трудовой книжки или документов, их заменяющих, документов, удостоверяющих его квалификацию, справки о среднем заработке за последние три месяца по последнему месту работы, а для впервые ищущих работу (ранее не работавших), не имеющих квалификации - паспорта и документа об образовании и (или) о квалификации ([часть 2 статьи 3](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/10164333/302) Закона от 19.04.1991 N1032-1).

В соответствии с [частями 1](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/10164333/3101), [2 статьи 31](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/10164333/3102) Закона от 19.04.1991 N1032-1 пособие по безработице выплачивается гражданам, признанным в установленном порядке безработными. Решение о назначении пособия по безработице принимается одновременно с решением о признании гражданина безработным.

Согласно [части 2 статьи 35](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/10164333/352) Закона от 19.04.1991 N1032-1 выплата пособия по безработице прекращается с одновременным снятием с учета в качестве безработного в случаях попытки получения либо получения пособия по безработице обманным путем.

Порядок регистрации безработных граждан, порядок регистрации граждан в целях поиска подходящей работы устанавливаются Правительством Российской Федерации ([абзац 2 части 1 статьи 3](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/10164333/30102) Закона от 19.04.1991 N 1032-1).

В целях предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции в Российской Федерации и обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения Российской Федерации, а также в целях принятия мер по реализации гарантии государства конституционных прав граждан Российской Федерации на труд и социальную защиту от безработицы Правительством Российской Федерации [постановлением](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/73868554/0) от 08.04.2020 N460 утверждены [Временные правила](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/73868554/1000) регистрации граждан в целях поиска подходящей работы и в качестве безработных, а также осуществления социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными (далее - Временные правила - приводятся в редакции на момент возникновения правоотношений).

В соответствии с [пунктом 3](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/73868554/3) постановления Правительства Российской Федерации от 08.04.2020 N460 период действия Временных правил определен со дня их официального опубликования (09.04.2020) по 31.12.2021.

В соответствии с указанными Временными правилами в редакции на момент возникновения спорных правоотношений, регистрации в целях поиска подходящей работы подлежат граждане, представившие в электронной форме в центр занятости населения заявление о предоставлении им государственной услуги по содействию в поиске подходящей работы независимо от места их жительства в Российской Федерации, а также пребывания на территории Российской Федерации (далее - заявление в электронной форме).

Заявление в электронной форме заполняется гражданином в личном кабинете информационно-аналитической системы Общероссийская база вакансий "Работа в России" (далее - информационно-аналитическая система) либо в личном кабинете федеральной государственной информационной системы "Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)" (далее - единый портал) по форме, утвержденной Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации.

Постановка на регистрационный учет в целях поиска подходящей работы осуществляется путем внесения центром занятости населения в регистр получателей государственных услуг в сфере занятости населения - физических лиц сведений, содержащихся в заявлении в электронной форме, а также даты обращения гражданина в центр занятости населения, которая является датой постановки на регистрационный учет в целях поиска подходящей работы (пункт 3).

Центры занятости населения запрашивают с использованием информационно-аналитической системы через единую систему межведомственного электронного взаимодействия у Пенсионного фонда Российской Федерации сведения о заработке (доходе) гражданина, заполнившего заявление в электронной форме, на который начислялись страховые взносы на обязательное пенсионное страхование, за 3 месяца, предшествующих календарному кварталу перед месяцем подачи заявления в электронной форме в информационно-аналитической системе, о страховом стаже, последнем месте работы, а также другие сведения, необходимые для предоставления государственных услуг в области содействия занятости населения, назначения и начисления социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными, находящиеся в распоряжении Пенсионного фонда Российской Федерации (пункт 4).

Решение о признании зарегистрированного в целях поиска подходящей работы трудоспособного гражданина, который не имеет работы и заработка, безработным принимается центром занятости населения по месту жительства гражданина не позднее 11 дней со дня представления заявления в электронной форме (пункт 8).

Решение о назначении пособия по безработице принимается одновременно с решением о признании гражданина безработным. Граждане в электронной форме с использованием информационно-аналитической системы либо единого портала уведомляются о размере и сроках выплаты пособия по безработице (пункт 11).

Пособие по безработице начисляется гражданам с 1-го дня признания их безработными (пункт 12).

Центры занятости населения **ежемесячно** с использованием информационно-аналитической системы направляют запрос в Пенсионный фонд Российской Федерации в целях выявления факта осуществления гражданином трудовой деятельности. На основе указанной информации осуществляется перерегистрация граждан, признанных в установленном порядке безработными, без личного посещения ими центров занятости населения (пункт 17).

В случае получения гражданином обманным путем пособия по безработице (стипендии) сумма пособия по безработице (стипендии) подлежит возврату в добровольном или судебном порядке (пункт 19).

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что 06.05.2020 ответчик в целях поиска работы обратился в дистанционной форме через портал "Работа в России" в ЦЗН с заявлением о предоставлении государственной услуги содействия в поиске работы, признании безработным и назначении пособия по безработице по месту проживания. В соответствии с представленными сведениями ответчику присвоен статус безработного, назначено и выплачивалось с 06.05.2020 пособие по безработице.

Суд установил, что в соответствии с приказом ЦЗН №134Д777/2018 от 13.05.2020 (л.д. 9) пособие должно было выплачиваться по 05.08.2020 включительно. Данных о продлении срока признания Синицыной И.В. безработной и назначения ей пособия на иной период материалы дела не содержат. Таким образом, судом не установлены правовые основания выплаты пособия ответчику истцом в период с 06.08.2020.

Только 02.10.2020 центром занятости установлен факт трудоустройства ответчика А.Н. с 21.00.2020 на работу в и поэтому 02.10.2020 учреждением службы занятости издан приказ о прекращении выплаты пособия по безработице с 20.08.2020 с признанием Синицыной И.В. занятой.

Данных о ежемесячной проверке с направлением запросов в Пенсионный фонд Российской Федерации в целях выявления факта осуществления гражданином трудовой деятельности истцом не представлено к иску и в порядке подготовки дела по запросу суда на основании определения от 24.04.2024 (л.д. 22-25).

Как следует из справки истца (л.д. 8) за период с 06.05.2020 по 17.09.2020 на счет безработного Синицыной И.В. ЦЗН перечислил денежные средства в размере 33497,83 руб., из них законно начисленными он считает 25964,52 руб., незаконно полученными ответчиком -7533,31 р., с учетом погашения в октябре 2020 г. 1500,01 р. - 6033,30руб.

Доказательств исполнения предусмотренной [пунктом 17](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/73868554/1017) Временных правил обязанности центра занятости населения ежемесячно с использованием информационно-аналитической системы направлять запрос в Пенсионный фонд Российской Федерации в целях выявления факта осуществления гражданином трудовой деятельности истец суду не представил. После постановки ответчика на учет в качестве безработного и назначения ему пособия 13.05.2020, указанная информация им истребована только 02.10.2020, т.е. по истечении более 4 месяцев. Однако именно на основе указанной информации осуществляется перерегистрация граждан, признанных в установленном порядке безработными, без личного посещения ими центров занятости населения. При этом, данных о перерегистрации истцом и продлении срока выплаты пособия по безработице также суду не представлено.

[Пунктом 19](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/73868554/1019) Временных правил предусмотрено, что в случае получения гражданином обманным путем пособия по безработице (стипендии) по всем случаям получения гражданами пособия по безработице (стипендии) обманным путем соответствующие материалы передаются в правоохранительные органы. Между тем, истцом доказательств обращения в правоохранительные органы суду не представлено.

С учетом заявленных исковых требований и доводов истца, регулирующих спорные отношения норм материального права, юридическое значение имело установление недобросовестности ответчика при получении пособия по безработице, что подлежало доказыванию истцом.

Между тем, представленные в материалы дела истцом документы сами по себе не свидетельствуют о недобросовестности ответчика.

Истцом не представлены карточка персонального учета ответчика, заявление ответчика о предоставлении государственной услуги по содействию в поиске подходящей работы, скриншоты с портала Работа России где была бы отражена информация о наличии обязанности ответчика информировать ЦЗН о своем трудоустройстве в случае если в период нахождения на учете в качестве безработного ответчик осуществлял трудовую деятельность и сроки исполнения указанной обязанности, отчет о взаимодействии, в котором отражены даты и полученные истцом заявления и документы в отношении ответчика, полученная на момент подачи ответчиком заявления и на момент осуществления каждой из выплат ежемесячно информация из пенсионного органа о факте осуществления ответчиком трудовой деятельности.

На момент подачи заявления 06.05.2020 истцу ответчик значился неработающим, что подтверждает законность и обоснованность признания истцом его безработным и начисления ему пособия по безработице.

Инициируя обращение в суд с настоящим иском о взыскании с Ответчика А.Н. незаконно полученного пособия по безработице  ЦЗН ссылалось в обоснование своих требований на то, что ответчик своевременно не известил центр занятости о своем трудоустройстве с 21.08.2020, осуществляя трудовую деятельность, получал вознаграждение за труд, о чем не уведомил истца в предусмотренный законом срок, необоснованно получил социальное пособие.

В соответствии с [пунктом 18 (1)](https://arbitr.garant.ru/#/document/73868554/entry/10181) Постановления Правительства Российской Федерации от 08.04.2020 N460 "Об утверждении Временных правил регистрации граждан в целях поиска подходящей работы и в качестве безработных, а также осуществления социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными" граждане, состоящие на регистрационном учете в качестве безработных, через личный кабинет информационно-аналитической системы или личный кабинет единого портала либо иным доступным способом уведомляются о том, что в случае отнесения их к категории занятых граждан в период безработицы в соответствии со [статьей 2](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164333/entry/2) Закона Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации", они обязаны в течение 3 рабочих дней с даты возникновения данных изменений проинформировать об этом центры занятости населения.

При этом из предоставленных истцом документов не следует, что ответчику разъяснялись положения закона и иных нормативных актов в части обязанности уведомить именно в течение трех рабочих дней с даты изменения данных.

При таких обстоятельствах, а также с учетом того, что [Законом](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164333/entry/0) от 19.04.1991 N1032-1, Временными правилами регистрации граждан (положения приводятся на момент возникновения правоотношений) в целях поиска подходящей работы и в качестве безработных, не определены порядок действий получателя пособия по безработице, вид и способ уведомления органа службы занятости об осуществлении им трудовой деятельности, суд приходит к выводу о том, что истцом не доказан факт недобросовестности в поведении ответчика.

В материалах дела отсутствуют доказательства, отвечающие требованиям относимости, допустимости достоверности, подтверждающие обстоятельства разъяснения ответчику последствий сокрытия информации о трудоустройстве. При установлении факта неисполнения самим истцом возложенной на него законом обязанности по истребованию на дату каждой перерегистрации информации о трудовой деятельности лица, признанного безработным, оснований полагать о наличии в действиях ответчика недобросовестного поведения, злоупотребления правом, не имеется.

Суд также отмечает, что истцом не представлено карточка персонального учета ответчика, отчет о взаимодействии, в котором отражены даты и полученные истцом заявления и документы в отношении ответчика, полученная на момент подачи ответчиком заявления и ежемесячно после признания его безработным информация из пенсионного органа о факте осуществления ответчиком трудовой деятельности, история работы с заявлением и иные документы из личного дела безработного, что также свидетельствует об отсутствии неосновательного обогащения на стороне ответчика.

Поскольку в ходе рассмотрения дела доказательств, достоверно свидетельствующих о недобросовестности ответчика при получении пособия по безработице, истцом суду не представлено, оснований для удовлетворения иска у суда не имеется.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд, руководствуясь приведенными выше нормативными положениями, исходя из совокупности представленных сторонами в материалы доказательств, фактических обстоятельств дела, пришел к выводу о том, что возврат полученных ответчиком в качестве пособия по безработице денежных средств возможен только при недобросовестности со стороны ответчика. При этом бремя доказывания недобросовестности ответчика лежит на лице, требующем возврата неосновательного обогащения, то есть истце, которым в нарушение положений [части 1 статьи 56](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12128809/5601) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации доказательств каких-либо недобросовестных действий со стороны ответчика, не представил.

Исходя их характера спорных правоотношений, которые носят публично-правовой характер, истец в рамках данного спора, защищая государственные интересы в области обеспечения граждан Российской Федерации мерами государственной поддержки в социальной сфере, относится к категории лиц, которые в соответствии с [подпунктом 19 пункта 1 статьи 333.36](https://internet.garant.ru/#/document/10900200/entry/333036119) Налогового кодекса Российской Федерации освобождены от уплаты государственной пошлины при обращении в суд. А потому при отказе в иске истцу государственная пошлина взысканию не подлежит.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, мировой судья

решил:

отказать в удовлетворении заявленных исковых требований государственного автономного учреждения Центр занятости населения Тюменской области (ИНН) к Шерсновой (Синицыной) Ирине Владимировне (паспорт гражданина РФ) о взыскании денежных средств в качестве неосновательного обогащения.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в течение месяца со дня составления мотивированного решения в Сургутский городской суд путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута.

Мотивированное решение составлено 11.06.2024 по заявлению истца, поступившему в суд 04.06.2024, срок на подачу заявления о составлении мотивированного решения не пропущен истцом (последний день срок 06.06.2024), основания для восстановления процессуального срока отсутствуют.

Мировой судья Н.В. Разумная